

УТВЪРЖДАВАМ:

инж. ИВАЙЛО ИВАНОВ *..... /п/.....

Директор ТД ДР гр. Враца

Дата: 27.04.2017 г.

ПРОТОКОЛ

Днес, **24.04.2017 г.** в гр. Враца, в административната сграда на Териториална дирекция „Държавен резерв“ (ТД ДР), ул. „Илия Кръстенияков“ № 2, в 10:00 ч. на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП и чл. 51 от ППЗОП комисия, назначена със **Заповед № 10-05-53/24.04.2017 год.** на Директора на ТД „ДР“ гр. Враца се събра и състави този протокол.

Назначената комисия е със задача да получи, разгледа, оцени и класира участниците с критерий – „най – ниска цена“ по ценови оферти за участие в обществена поръчка, чрез събиране на оферти по обява с предмет: **„Извършване на услуга за техническо обслужване и ремонт на леки автомобили към ТД „Държавен резерв“ гр. Враца“** за срок до 31.12.2017 год.

Председателят на комисията получи от деловодството на ТД „ДР“ гр. Враца срещу подпис, Списъци на участници подали оферти за участие в обществената поръчка.

Всеки един от членовете на комисията представи декларация относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 52 от ППЗОП.

Комисията установи че са постъпили 3 (три) оферти в определения в обявата срок за получаване (21.04.2017 г.) Всеки един от членовете ѝ, представи декларация относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 52 от ППЗОП.

На публичната част от заседанието присъстваха външни лица – г-н Кирил Стоев – управител на „Анди“ ООД гр. Враца, г-жа Анита Тонева – служител в „Анди“ ООД гр. Враца

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения и констатира следното:

1. Оферта с вх. № 687/21.04.2017 г., 15:07 ч., от ЕТ „Авто ойлс - Петко Петков“ гр. Враца.
2. Оферта с вх. № 690/21.04.2017 г., 16:34 ч., от „Анди“ ООД гр. Враца
3. Оферта с вх. № 691/21.04.2017 г., 16:57 ч., от ЕТ „Люси ВР - Стойка Ангелова“ гр. Враца

I. В ценовото си предложение, участникът ЕТ „Авто ойлс - Петко Петков“ гр. Враца е предложил следните цени:

1. Часова ценова ставка в лв./час при извършване на техническо обслужване и ремонт на Вашите автомобили е в размер **28,00 лева без ДДС.**
2. Цена в лв./км. за превоз на Вашите автомобили от ТД ДР - гр. Враца и съответните складови бази до сервизна база на Изпълнителя, но не повече от 20 (тридесет) км. разстояние, е в размер **5,00 /четири/ лева без ДДС.**

II. В ценовото си предложение, участникът „Анди“ ООД гр. Враца е предложил следните цени:

1. Часова ценова ставка в лв./час при извършване на техническо обслужване и ремонт на Вашите автомобили е в размер **18,00 лева без ДДС.**
2. Цена в лв./км. за превоз на Вашите автомобили от ТД ДР - гр. Враца и съответните складови бази до сервизна база на Изпълнителя, но не повече от 20 (тридесет) км. разстояние, е в размер **0,01 /четири/ лева без ДДС.**

III. В ценовото си предложение, участникът ЕТ „Люси ВР - Стойка Ангелова“ гр.Враца е предложил следните цени:

1. Часова ценова ставка в лв./час при извършване на техническо обслужване и ремонт на Вашите автомобили е в размер **28,00 лева без ДДС.**
2. Цена в лв./км. за превоз на Вашите автомобили от ТД ДР - гр.Враца и съответните складови бази до сервизна база на Изпълнителя, но не повече от 30 (тридесет) км. разстояние, е в размер **4,00 /четири/ лева без ДДС.**

След обявяване на ценовите предложения представителите на участниците подписаха ценовите предложения. Публичната част от заседанието приключи и комисията продължи работата си в закрито заседание. След като пристъпи към разглеждане на офертите, комисията установи:

I. Офертата от ЕТ „Авто ойлс-Петко Петков“ гр.Враца съдържа следните документи:

1. Списък – оригинал -1 л.
2. Представяне на участника – оригинал – 1 л.
3. Техническо предложение – оригинал – 2 л.
4. Ценово предложение – оригинал – 1 л.
5. Декларация по чл. 54, ал.1, т.1, т.2, т.7 от ЗОП – оригинал – 1 л.
6. Декларация по чл. 54, ал.1, т.3, т.4, т.5 от ЗОП – оригинал – 1 л.
7. Декларация – подизпълнител – оригинал – 1 л.
8. Декларация за съгласие с клаузите на проекта – договор – оригинал – 1 л.

II. Офертата от „Анди“ ООД гр.Враца съдържа следните документи:

1. Списък на приложените към офертата документи – оригинал -1 л.
2. Представяне на участника – оригинал – 1 л.
3. Техническо предложение – оригинал – 2 л.
4. Ценово предложение – оригинал – 1 л.
5. Декларация по чл. 54, ал.1, т.1, т.2, т.7 от ЗОП – оригинал – 1 л.
6. Декларация по чл. 54, ал.1, т.3, т.4, т.5 от ЗОП – оригинал – 1 л.
7. Декларация – няма да се ползва подизпълнител – оригинал – 1 л.
8. Декларация за съгласие с клаузите на проекта – договор – оригинал – 1 л.
9. Декларация чл. 33, ал.4 от ЗОП – оригинал – 1 л.
10. Декларация за налично техническо оборудване – оригинал – 2 л.
11. Сертификат ISO 9001:2008 приложимо за ремонт на автомобили, доказващи сертификацията на „Анди“ ООД.

III. Офертата от ЕТ „Люси ВР - Стойка Ангелова“ гр.Враца съдържа следните документи:

1. Списък – оригинал -1 л.
2. Представяне на участника – оригинал – 1 л.

3. Техническо предложение – оригинал – 2 л.
4. Ценово предложение – оригинал – 1 л.
5. Декларация по чл. 54, ал.1, т.1, т.2, т.7 от ЗОП – оригинал – 1 л.
6. Декларация по чл. 54, ал.1, т.3, т.4, т.5 от ЗОП – оригинал – 1 л.
7. Декларация – подизпълнител – оригинал – 1 л.
8. Декларация за съгласие с клаузите на проекта – договор – оригинал – 1 л.

Комисията след като разгледа получените оферти, констатира, че участниците отговарят на обявените изисквания на Възложителя по обява с № 1755/11.04.2017 год. като са представени всички изискуеми документи.

Основният критерий за оценка на постъпилите оферти е „най – ниска цена“ при следните показатели, оформящи комплексната оценка **КО**:

- Часова ценова ставка при извършване на техническо обслужване и ремонт – **П1**;
- Цена в лв./км за превоз на автомобил от ТД „ДР“ гр. Враца до сервизна база на Изпълнителя, на разстояние ≤ 20 км. – **П2**.

Комплексната оценка **КО = П1 + П2**, като максималния брой точки, който може да получи даден участник е 100. Офертата получила Комплексна оценка с най – голям брой точки се класира на първо място.

Оценка на офертата на ЕТ „Авто ойлс-Петко Петков“ гр.Враца

$$П1 = \frac{Ц_{\text{мин.}}}{Ц} \times 90$$

$$П1 = \frac{18,00 \text{ лв.}}{28,00 \text{ лв.}} \times 90 = 57,9 \text{ точки}$$

$$П2 = \frac{С_{\text{мин.}}}{С} \times 10$$

$$П2 = \frac{0,01 \text{ лв.}}{5,00 \text{ лв.}} \times 10 = 0,02 \text{ точки}$$

$$КО = П1 + П2 = 57,9 + 0,02 = 57,92 \text{ точки}$$

Оценка на офертата на „Анди“ ООД гр.Враца

$$П1 = \frac{Ц_{\text{мин.}}}{Ц} \times 90$$

$$П1 = \frac{18,00 \text{ лв.}}{18,00 \text{ лв.}} \times 90 = 90 \text{ точки}$$

$$П2 = \frac{С_{\text{мин.}}}{С} \times 10$$

$$П2 = \frac{0,01 \text{ лв.}}{0,01 \text{ лв.}} \times 10 = 10 \text{ точки}$$

$$КО = П1 + П2 = 90 + 10 = 100 \text{ точки}$$

Оценка на офертата на ЕТ „Люси ВР - Стойка Ангелова“ гр.Враца

$$П1 = \frac{Ц_{\text{мин.}}}{Ц} \times 90$$

$$П1 = \frac{18,00 \text{ лв.}}{28,00 \text{ лв.}} \times 90 = 57,9 \text{ точки}$$

$$П2 = \frac{С_{\text{мин.}}}{С} \times 10$$

$$П2 = \frac{0,01 \text{ лв.}}{4,00 \text{ лв.}} \times 10 = 0,03 \text{ точки}$$

$$КО = П1 + П2 = 57,9 + 0,03 = 57,93 \text{ точки}$$

Във връзка с изложеното, Комисията класира, съобразно определения критерий „най – ниска цена“:

На първо място участника „Анди“ ООД гр. Враца, с КО – 100 т.

На второ място участника ЕТ „Люси ВР - Стойка Ангелова“ гр. Враца, с КО – 57,93 т.

На трето място участника ЕТ „Авто ойлс-Петко Петков“ гр. Враца, с КО – 57,92 т.

Въз основа на извършеното разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Извършване на услуга за техническо обслужване и ремонт на леки автомобили към ТД „Държавен резерв“ гр. Враца“** с класирания на първо място участник **„Анди“ ООД гр. Враца.**

Комисията приключи своята работа 27.04.2017 г., след което настоящия протокол и цялата документация по поръчката се предаде на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал.4 от ППЗОП. След утвърждаването му копие от протокола ще бъде изпратен на участниците подали оферти по обявата и ще бъде изпратен в ДА „ДРВВЗ“ гр. София за публикуването му в профила на купувача.

КОМИСИЯ:

Председател: *.....

Членове: 1. *.....

2. *.....

* Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД